

Escuela, Sociedad y Estado

INTRODUCCION

Para el presente trabajo final del Módulo Comunicación y Ciudadanía se eligió seguir la noticia de la toma del Colegio Nacional Buenos Aires desde el día jueves 26/09 hasta el viernes 4/10.

El método de recolección de datos se basó en un registro fotográfico del diario Clarín, soporte papel, que puede verse [aquí](#).

La temática seleccionada fue pensada tanto en el marco del módulo, como por su relación con un ejemplo local y cercano en tiempo (tomas de colegios durante un mes y medio en la ciudad de Mar del Plata) y; lo más significativo, permitir la reflexión sobre la interrelación Escuela, Sociedad y Estado en base a los conceptos de 'movimientos sociales' (en el que se inscriben los movimientos estudiantiles) y de 'violencia'.

ANALISIS

La sociedad del S XXI nos impone una forma de comunicación que va más allá del mero acto de hablar. Las nuevas formas de interacción, que cuestionan y redefinen los derechos de cada uno de los ciudadanos, "...*modifican la naturaleza de la relación que cada uno de nosotros puede mantener con lo que rodea, con su medio, con el 'medio' o el 'ambiente'...*"¹. Esto se puede apreciar con el seguimiento realizado a la noticia sobre la toma del Colegio Nacional Bs As.

El **formato de las noticias** tiene mucho que ver con lo que explica Sanguinetti en 'Ciberculturas': "...*un contenido accesible, simple, con pretensiones de ser masivamente consumido...*"². Las **imágenes** ilustran precisamente aquello que indican: la movilización de cientos de alumnos en contra de la reforma educativa, los daños a la Iglesia más antigua de Buenos Aires, el 'después' de la toma con los chicos limpiando, custodia policial tras un 'apriete' a los alumnos que protagonizaron las tomas, etc. Nada fuera de lo común pero tampoco nada que aporte y nos dé lugar a reflexionar, a 'dar una vuelta de tuerca' al asunto.

En este contexto, el **contenido de los artículos** no sólo ponía de manifiesto los hechos -pocos- que ocurrían con el paso de los días, la forma en que se realizaron los destrozos a la Iglesia, las sanciones a los protagonistas y el *leit motiv* de la toma (la reforma educativa que se implementará a partir del año que viene en los colegios de la Ciudad de Buenos Aires), sino que era 'adornado' o 'rellenado' por cuestiones menores (como la posibilidad de que hubiera una bomba, el reinicio de las clases –que en esta coyuntura se tornó un hecho menor-, la reunión de padres y alumnos para discutir los códigos de convivencia, etc).

Pero lo que más llama la atención tiene que ver, específicamente, con dos **notas relacionadas**: una, "*La verdadera razón detrás de la protesta*"³; otra, "*Tomas que no se toman en serio*"⁴.

La primera, es la visión de un periodista de Perfil.com y ex alumno del Colegio que participó de la toma del año 2002. Esta nota, cruda y ácida, le quita razón de ser y –hasta se podría decir, credibilidad- a la toma del colegio ya que asocia a los alumnos: una clase social determinada (una élite que 'se la cree' y que cree que puede hacer lo que 'se le dé la gana' porque goza de un lugar privilegiado) y con motivos extra educativos (menciona a la 'aventura' y la posibilidad de erigirse

¹ Sanguinetti, 'Los modos de estar juntos'. Pp.45

² Sanguinetti, 'Ciberculturas'. Pp. 1

³ Clarín, Sociedad, sábado 28/09, pp. 39

⁴ Clarín, Del editor al lector, sábado 28/09, pp. 3.

en 'mártir' o héroe ante otros estudiantes y padres de estudiantes del Colegio). "*Piensa mal y acertarás*" dice el refrán popular. Y los jóvenes, que se encuentran en un lugar de transición en esta sociedad globalizada y mediatizada, no sólo ven a la democracia (en tanto la entienden como su derecho a la participación en debates públicos y la toma de decisiones por medio del 'voto consuetudinario') minada por los grupos de poder (en este caso, dirigentes políticos o ideologías nocivas como las que apuntan a los que ocasionaron los destrozos en la Iglesia de San Nicolás) sino que –aunque no sea la percepción que ellos tienen de sí mismos- son vistos por el resto de la sociedad como chicos envueltos en una suerte de 'guerra perdida' en la que distan mucho de ser las víctimas y, en el peor de los casos, como 'inadaptados' que alteran el normal orden de la sociedad. Con o sin intención, contribuyen a afirmar la disolución de la relación Sociedad/Estado que caracteriza este principio de siglo.

La segunda nota, pone de manifiesto el otro lado de la toma: una reforma que no se aplicará en el Colegio Nacional, unos padres que apoyan incondicionalmente a sus hijos pero que nos les ponen límites (por lo menos, educarlos en el cuidado de la propiedad pública... porque *pública* quiere decir 'de todos'), un debate que magnifica la pérdida de clases y no los daños irreparables a un patrimonio cultural de la nación y; el rol del rector, en tanto autoridad, frente a comunidad educativa y dirigentes políticos. La sensación que queda después de leer la nota es que la toma tuvo un origen oscuro –o, como mínimo, oportunista-, que se desvirtuó el debate en torno a una reforma educativa que se desconoce por un debate sobre la legitimidad y el derecho de los alumnos a tomar el colegio y; la posición de una autoridad que –por diversas cuestiones- no puede hacer efectiva ni una sanción hacia los alumnos que arbitrariamente obligaron a suspender las clases ni ser el canalizador del reclamo de la comunidad educativa, al menos, como representante de un colegio prestigioso y que depende de la UBA.

CONCLUSION

El seguimiento de esta noticia puso de manifiesto las esferas micropúblicas de interacción ciudadana, aquellas "*...referidas a los espacios locales, movimientos sociales, de centenares y miles de actores...*"⁵. Así, la **escuela** se transforma tanto en el espacio donde se gestan, desarrollan y culminan movimientos estudiantiles que pretenden cambiar decisiones tomadas en las altas esferas del poder, como en el fin mismo del movimiento: "*proteger la escuela pública y lo que ella significa*".

La **sociedad**, representada por los estudiantes (víctimas y victimarios de su propio movimiento), la Iglesia (objeto de un ataque violento), el **Estado** (quien no se hizo presente y prefirió que las acciones decantaran por su propio peso) y la comunidad educativa (en la que hay que diferenciar al rector del colegio –quien trató de imponer su autoridad y también de contemporizar- de los docentes –que no se expresaron con respecto a la situación- y los padres de los alumnos –que, por los dichos del diario, apoyaban masivamente la toma-) da muestras incomparables de la fractura que acciona y reacciona en su interior. *Globalización* (que difunde ejemplos a lo largo y ancho del mundo), *mediatización* (por el que los medios utilizan y son utilizados con fines diversos y que muchas veces se ocultan al ojo del lector) y *democratización* (rayana en el libertinaje: 'hago lo que quiero sin respetar a los demás') son un combo explosivo que implanta la violencia en lugar de la comunicación y el debate; desplazando, asimismo, la cuestión sobre calidad escolar (que no es lo mismo que una mayor cantidad de día de clases) y la correlación contenidos/mundo del trabajo.

Como conclusión, se propone trabajar desde la materia Construcción Ciudadana. Según el Diseño Curricular de 1º a 3º para la Pcia de Buenos Aires, "*...Las y los docentes de esta materia*

⁵ Op. Cit. Pp ?

deben saber que **el aprendizaje de una ciudadanía activa solo es posible a través de una enseñanza con ejercicio de ciudadanía activa**. Una “didáctica de la ciudadanía” (Jelin, 1996) implica una enseñanza desde las prácticas sociales cotidianas. En la escuela y en el aula se establecen relaciones entre las personas y con el Estado...⁶. Es por esta razón que “...La materia se organiza a partir de la elaboración de proyectos surgidos del análisis y la inscripción de las ideas, las prácticas y saberes de las y los/las alumnos/as del ciclo básico de la educación secundaria, en ámbitos del contexto socio-cultural que permitan interaccionar críticamente, direccionar y significar el diseño, la implementación y la evaluación de proyectos de prácticas de ciudadanía que se construyan en las aulas...”⁷

Con este punto de partida (en donde se trabajará el contenido “Contexto sociocultural, sujetos y ciudadanía como dimensiones para el análisis de las prácticas ciudadanas.⁸”) más el seguimiento de las noticias y la participación en primera persona, se espera que los alumnos elaboren un proyecto en el que conformen un ‘movimiento social’ (entendido como Bauman, es decir, un “...tipo de modalidad de intervención social y lucha política...”⁹) cuyo objetivo será presentar y gestionar ante las autoridades escolares un plan de mejora sobre un aspecto de la escuela que ellos consideren merece especial atención.

En este proyecto, que está pensado para ser desarrollado y puesto en práctica durante la segunda mitad del ciclo escolar, involucrará a toda la comunidad escolar y se basará en los principios de responsabilidad, derechos y obligaciones y; corresponsabilidad¹⁰

⁶ Diseño Curricular Construcción de la Ciudadanía, pp. 21.

⁷ Diseño Curricular Construcción de la Ciudadanía, pp. 22.

⁸ Diseño Curricular Construcción de la Ciudadanía, pp. 22.

⁹ Bauman, pp.7

¹⁰ “La noción de **corresponsabilidad** entre Estado y sociedad civil se entiende como un conjunto de responsabilidades de las familias, las comunidades, las instituciones y el Estado para garantizar y poner en vigencia los derechos. Este compromiso mutuo de responsabilidades y exigencia de cumplimiento de derechos abona el camino hacia la efectivización de los mismos.”
Diseño Curricular Construcción de la Ciudadanía, pp. 24.